

## Lampiran 17 Form Seminar Proposal



**YAYASAN MEDISTRA INDONESIA**  
**SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN (STIKes)**  
**MEDISTRA INDONESIA |**

FM UPM/A.004

PROGRAM STUDI PROFESI NERS-PROGRAM STUDI ILMU KEPERAWATAN (S1)

PROGRAM STUDI PROFESI BIDAN – PROGRAM STUDI KEBIDANAN (S1)

PROGRAM STUDI FARMASI (S1)-PROGRAM STUDI KEBIDANAN (D3)

Jl.Cut Mutia Raya No. 88A-Kel.Sepanjang Jaya - Bekasi Telp.(021) 82431375-77 Fax (021) 82431374

Web. <http://stikesmedistra-indonesia.ac.id> Email: stikesmedistraindonesia1@gmail.com

**PEDOMAN PENILAIAN SIDANG PROPOSAL SKRIPSI  
 SEMESTER II (KELAS ALIH JENJANG) PROGRAM STUDI ILMU KEPERAWATAN  
 (S1)  
 STIKES MEDISTRA INDONESIA  
 T.A 2022-2023**

Nama Mahasiswa : Siti Padila  
 NPM : 201560111035  
 Penguji : Lisna Agustina, S.Kep, Ns., M.Kep

No	Aspek Penilaian	Nilai				Bobot (B)	N x B	Kriteria Penilaian
		1	2	3	4			
1	Penyajian Hasil :				✓			
	a. Waktu				✓			4 = Tepat 15 menit 3 = Kurang dari 15 menit 2 = Lebih dari 15 menit
	b. Kejelasan				✓	15	gb	4 = Fokus pada isi laporan 3 = Fokus 75% dari isilaporan 2 = Fokus 50% dari isilaporan 1 = Fokus 25% dari isilaporan
	c. Alat bantu				✓			4 = Alat bantu lengkap dan tepat penggunaannya 3= Alat bantu lengkap,kurang tepat penggunaannya 2 = Alat bantu tidak lengkap, dan tidak tepat penggunaannya 1 = Tidak ada alat bantu
2	Isi Skripsi :							

	a. Latar belakang, permasalahan, tujuan					✓		45	140	4 = Jelas, berfokus pada kasus dan saling berkesinambungan 3 = Jelas, berfokus pada kasus dan kurang berkesinambungan 2 = Jelas, kurang fokus, kurang berkesinambungan 1 = Tidak jelas, tidak fokus, tidak berkesinambungan
	b. Metode yang digunakan					✓				4 = Jelas, sistematis dan tajam, dapat digunakan secara ilmiah dan tepat untuk mengukur penelitian yang dimaksud 3 = Jelas, sistematis dan tajam, dapat digunakan secara ilmiah tetapi sulit untuk mengukur penelitian yang dimaksud 2 = Kurang jelas, kurang sistematis, kurang jelas untuk mengukur penelitian yang dimaksud 1 = Tidak jelas, tidak sistematis, tidak dapat dipergunakan mengukur penelitian yang dimaksud
3.	Responsi :									
	a. Ketepatan menjawab dan kemampuan argumen					✓		40	160	4 = Jelas, tajam menggunakan analisis, sesuai dengan landasan teori dan berkesinambungan 3 = Jelas, tajam, kurang analisis tapi sesuai landasan teori dan berkesinambungan 2 = Kurang jelas dan tajam, kurang didukung analisis, sesuai dengan teori 1 = Tidak jelas dan tidak sesuai teori
	b. Sikap/Penampilan					✓				4 = Tenang, sopan, atribut lengkap dan rapi

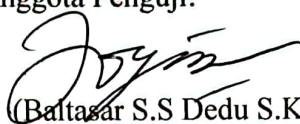
								3 = Tenang, sopan, atribut lengkap, tidak rapih dan tidak bersih 2 = Tenang, sopan, atribut yang digunakan tidak lengkap 1 = gelisah, panik
--	--	--	--	--	--	--	--	---

Nilai akhir :  $\frac{\sum N \times B}{4} = \frac{360}{4} = 90$

Bekasi, 03 Agustus 2023

Anggota Pengaji:

3,60



(Baitazar S.S Dedu S.Kep., M.Sc)

NIDN. 0301018806



**PEDOMAN PENILAIAN SIDANG PROPOSAL SKRIPSI  
SEMESTER II (KELAS ALIH JENJANG) PROGRAM STUDI ILMU KEPERAWATAN  
(S1)  
STIKES MEDISTRA INDONESIA  
T.A 2022-2023**

Nama Mahasiswa : Siti Padila  
NPM : 201560111035  
Pengaji : Lisna Agustina, S.Kep, Ns., M.Kep

No	Aspek Penilaian	Nilai				Bobot (B)	N x B	Kriteria Penilaian
		1	2	3	4			
1	Penyajian Hasil :				✓			
	a. Waktu				✓			4 = Tepat 15 menit 3 = Kurang dari 15 menit 2 = Lebih dari 15 menit
	b. Kejelasan			✓			UKO	4 = Fokus pada isi laporan 3 = Fokus 75% dari isilaporan 2 = Fokus 50% dari isilaporan 1 = Fokus 25% dari isilaporan
	c. Alat bantu			✓				4 = Alat bantu lengkap dan tepat penggunaannya 3= Alat bantu lengkap,kurang tepat penggunaannya 2 = Alat bantu tidak lengkap, dan tidak tepat penggunaannya 1 = Tidak ada alat bantu
2	Isi Skripsi :							

	a. Latar belakang permasalahan, tujuan					45	90	4 = Jelas, berfokus padakasus dan saling berkesinambungan 3= Jelas, berfokus pada kasus dan kurang berkesinambungan 2 = Jelas, kurang fokus, kurang berkesinambungan 1= Tidak jelas, tidak fokus, tidak berkesinambungan
	b. Metode yang digunakan				✓		135	4 = Jelas, sistematis dan tajam, dapat digunakan secara ilmiah dan tepat untuk mengukur penelitian yang dimaksud 3 = Jelas, sistematis dan tajam, dapat digunakan secara ilmiah tetapi sulit untuk mengukur penelitian yang dimaksud 2 = Kurang jelas, kurang sistematis, kurang jelas untuk mengukur penelitian yang dimaksud 1= Tidak jelas, tidak sistematis, tidak dapat dipergunakan mengukur penelitian yang dimaksud
3.	Responsi :							
	a. Ketepatan menjawab dan kemampuan argumen				✓	40	280	4 = Jelas, tajam menggunakan analisis, sesuai dengan landasan teori dan berkesinambungan 3 = Jelas, tajam, kurang analisis tapi sesuailandasan teori dan berkesinambungan 2 = Kurang jelas dan tajam, kurang didukung analisis, sesuai dengan teori 1 = Tidak jelas dan tidak sesuai teori
	b. Sikap/Penampilan				✓			4 = Tenang, sopan, atribut lengkap dan rapi

									3 = Tenang, sopan, atribut lengkap, tidak rapih dan tidak bersih
									2 = Tenang, sopan, atribut yang digunakan tidak lengkap
									1 = gelisah, panik

Nilai akhir :  $\frac{\sum N \times B}{4} = 3,10$

Bekasi, 03 Agustus 2023

Anggota Pengaji:

(Baltasar S.S. Dedu S.Kep., M.Sc)

NIDN. 0301018806

(Lisna Agustina, S.Kep., Ns.M.Kep).

NIDN. 0404088405)



**YAYASAN MEDISTRA INDONESIA**  
**SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN (STIKes)**  
**MEDISTRA INDONESIA |**

FM UPM/A.004

**PROGRAM STUDI PROFESI NERS-PROGRAM STUDI ILMU KEPERAWATAN (S1)**  
**PROGRAM STUDI PROFESI BIDAN - PROGRAM STUDI KEBIDANAN (S1)**  
**PROGRAM STUDI FARMASI (S1)-PROGRAM STUDI KEBIDANAN (D3)**

Jl.Cut Mutia Raya No. 88A-Kel.Sepanjang Jaya - Bekasi Telp.(021) 82431375-77 Fax (021) 82431374  
Web. <http://stikesmedistra-indonesia.ac.id> Email: stikesmedistraindonesia1@gmail.com

**FORMULIR PENILAIAN SIDANG PROPOSAL TUGAS AKHIR (SKRIPSI)**  
**SEMESTER II (ALIH JENJANG)**  
**PROGRAM STUDI ILMU KEPERAWATAN (S1)**  
**STIKES MEDISTRA INDONESIA T.A 2022/2023**

Nama Mahasiswa : Siti Padila  
NPM : 201560111035  
Pembimbing : Baltasar Serilus Sanggu Dedu S.Kep., M.Sc

No	Nama Pengaji	Nilai
1	Lisna Agustina, S.Kep, Ns., M.Kep	3,10 (77,5) = 1,44 (31)
2	Baltasar Serilus Sanggu Dedu S.Kep., M.Sc	3,60 (80) = 2,16 (54)
Total Nilai = $\sum (N1 \times 40\%) + (N2 \times 60\%)$		3,40 (85)

\*Perbandingan nilai N1 dan N2 maksimal 0,5

Ketua Pengaji

(Lisna Agustina, S.Kep., Ns., M.Kep)  
NIDN. 0404088405

Anggota Pengaji

(Baltasar S.S Dedu S.Kep., M.Sc)  
NIDN. 0301018806