

Lampiran 17 Form Seminar Proposal



YAYASAN MEDISTRA INDONESIA
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN (STIKes)
MEDISTRA INDONESIA |

FM UPM/A.004

PROGRAM STUDI PROFESI NERS-PROGRAM STUDI ILMU KEPERAWATAN (S1)
PROGRAM STUDI PROFESI BIDAN - PROGRAM STUDI KEBIDANAN (S1)
PROGRAM STUDI FARMASI (S1)-PROGRAM STUDI KEBIDANAN (D3)

Jl.Cut Mutia Raya No. 88A-Kel.Sepanjang Jaya - Bekasi Telp.(021) 82431375-77 Fax (021) 82431374
Web. <http://stikesmedistra-indonesia.ac.id> Email: stikesmedistraindonesia1@gmail.com

PEDOMAN PENILAIAN SIDANG PROPOSAL SKRIPSI SEMESTER II (KELAS ALIH JENJANG) PROGRAM STUDI ILMU KEPERAWATAN (S1) STIKES MEDISTRA INDONESIA T.A 2022-2023

Nama Mahasiswa : *Aulia Rahma Eka Naum*;
NPM : *201560111049*
Pengaji : *Lita Indrasari, S.Kep, NC, M.Kep*
Balqisat Sy-Sy Bebu, M.Sc

No	Aspek Penilaian	Nilai				Bobot (B)	N x B	Kriteria Penilaian
		1	2	3	4			
1	Penyajian Hasil :				✓			4 = Tepat 15 menit 3 = Kurang dari 15 menit 2 = Lebih dari 15 menit
	a. Waktu							
	b. Kejelasan				✓	15	60	4 = Fokus pada isi laporan 3 = Fokus 75% dari isilaporan 2 = Fokus 50% dari isilaporan 1 = Fokus 25% dari isilaporan
	c. Alat bantu				✓			4 = Alat bantu lengkap dantepat penggunaannya 3 = Alat bantu lengkap,kurang tepat penggunaannya 2 = Alat bantu tidak lengkap, dan tidak tepatpenggunaannya 1 = Tidak ada alat bantu
2	Isi Skripsi :							

17 Form Seminar Proposal

PENGASAN MEDISTRA INDONESIA
LAMAN (STIKes)

FM UPM/A.004

	a. Latar belakang, permasalahan, tujuan					✓	45	157,5	4 = Jelas, berfokus pada kasus dan saling berkesinambungan 3 = Jelas, berfokus pada kasus dan kurang berkesinambungan 2 = Jelas, kurang fokus, kurang berkesinambungan 1 = Tidak jelas, tidak fokus, tidak berkesinambungan
	b. Metode yang digunakan					✓			4 = Jelas, sistematis dan tajam, dapat digunakan secara ilmiah dan tepat untuk mengukur penelitian yang dimaksud 3 = Jelas, sistematis dan tajam, dapat digunakan secara ilmiah tetapi sulit untuk mengukur penelitian yang dimaksud 2 = Kurang jelas, kurang sistematis, kurang jelas untuk mengukur penelitian yang dimaksud 1 = Tidak jelas, tidak sistematis, tidak dapat dipergunakan mengukur penelitian yang dimaksud
3.	Responsi :								
	a. Ketepatan menjawab dan kemampuan argumen					✓	40	120	4 = Jelas, tajam menggunakan analisis, sesuai dengan landasan teori dan berkesinambungan 3 = Jelas, tajam, kurang analisis tapi sesuai landasan teori dan berkesinambungan 2 = Kurang jelas dan tajam, kurang didukung analisis, sesuai dengan teori 1 = Tidak jelas dan tidak sesuai teori
	b. Sikap/Penampilan					✓			4 = Tenang, sopan, atraktif lengkap dan rapi



$$\text{Nilai akhir : } \frac{\sum N \times B}{4} = \frac{3.375}{4} = 84.375$$

Bekasi,
Anggota Pengaji:

Balasas S.S. Deby, M.Sc
NIDN. 0301018806

Lampiran 17 Form Seminar Proposal



YAYASAN MEDISTRA INDONESIA
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN (STIKes)
MEDISTRA INDONESIA |

FM UPM/A.004

PROGRAM STUDI PROFESI NERS-PROGRAM STUDI ILMU KEPERAWATAN (S1)
PROGRAM STUDI PROFESI BIDAN - PROGRAM STUDI KEBIDANAN (S1)
PROGRAM STUDI FARMASI (S1)-PROGRAM STUDI KEBIDANAN (D3)

Jl.Cut Mutia Raya No. 88A-Kel.Sepanjang Jaya - Bekasi Telp.(021) 82431375-77 Fax (021) 82431374
Web. <http://stikesmedistra-indonesia.ac.id> Email: stikesmedistraindonesia1@gmail.com

PEDOMAN PENILAIAN SIDANG PROPOSAL SKRIPSI SEMESTER II (KELAS ALIH JENJANG) PROGRAM STUDI ILMU KEPERAWATAN (S1) STIKES MEDISTRA INDONESIA T.A 2022-2023

Nama Mahasiswa : Aulia Rahma Eka Naumi
NPM : 201560111049
Penguji : Lina Indrawati, S.Kep, M.Kep

No	Aspek Penilaian	Nilai				Bobot (B)	N x B	Kriteria Penilaian
		1	2	3	4			
1	Penyajian Hasil :				✓			
	a. Waktu				✓			4 = Tepat 15 menit 3 = Kurang dari 15 menit 2 = Lebih dari 15 menit
	b. Kejelasan				✓	15	✓	4 = Fokus pada isi laporan 3 = Fokus 75% dari isilaporan 2 = Fokus 50% dari isilaporan 1 = Fokus 25% dari isilaporan
	c. Alat bantu				✓			4 = Alat bantu lengkap dantepat penggunaannya 3= Alat bantu lengkap,kurang tepat penggunaannya 2 = Alat bantu tidak lengkap, dan tidak tepatpenggunaannya 1 = Tidak ada alat bantu
2	Isi Skripsi :							

	a. Latar belakang, permasalahan, tujuan						45		4 = Jelas, berfokus pada kasus dan saling berkesinambungan 3= Jelas, berfokus pada kasus dan kurang berkesinambungan 2 = Jelas, kurang fokus, kurang berkesinambungan 1= Tidak jelas, tidak fokus, tidak berkesinambungan
	b. Metode yang digunakan								4 = Jelas, sistematis dan tajam, dapat digunakan secara ilmiah dan tepat untuk mengukur penelitian yang dimaksud 3 = Jelas, sistematis dan tajam, dapat digunakan secara ilmiah tetapi sulit untuk mengukur penelitian yang dimaksud 2 = Kurang jelas, kurang sistematis, kurang jelas untuk mengukur penelitian yang dimaksud 1= Tidak jelas, tidak sistematis, tidak dapat dipergunakan mengukur penelitian yang dimaksud
3.	Responsi :								
	a. Ketepatan menjawab dan kemampuan argumen						40		4 = Jelas, tajam menggunakan analisis, sesuai dengan landasan teori dan berkesinambungan 3 = Jelas, tajam, kurang analisis tapi sesuailansandan teori dan berkesinambungan 2 = Kurang jelas dan tajam, kurang didukung analisis, sesuai dengan teori 1 = Tidak jelas dan tidak sesuai teori
	b. Sikap/Penampilan								4 = Tenang, sopan, atribut lengkap dan rapi

								3 = Tenang, sopan, atribut lengkap, tidak rapih dantidak bersih 2 = Tenang, sopan, atribut yng digunakan tidak lengkap 1 = gelisah, panik
--	--	--	--	--	--	--	--	---

$$\text{Nilai akhir : } \frac{\sum N x B}{4} = 313$$

Bekasi,
Anggota Pengujii:

~~As. tina Indrawati, M.Kep-~~

NIDN

032108001



YAYASAN MEDIESTRA INDONESIA
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN (STIKes)
MEDIESTRA INDONESIA |

FM UPM/A.004

PROGRAM STUDI PROFESI NERS-PROGRAM STUDI ILMU KEPERAWATAN (S1)
PROGRAM STUDI PROFESI BIDAN - PROGRAM STUDI KEBIDANAN (S1)
PROGRAM STUDI FARMASI (S1)-PROGRAM STUDI KEBIDANAN (D3)

Jl.Cut Mutia Raya No. 88A-Kel.Sepanjang Jaya - Bekasi Telp.(021) 82431375-77 Fax (021) 82431374
Web. <http://stikesmedistra-indonesia.ac.id> Email: stikesmedistraindonesia@gmail.com

FORMULIR PENILAIAN SIDANG PROPOSAL TUGAS AKHIR (SKRIPSI)
SEMESTER II (ALIH JENJANG)
PROGRAM STUDI ILMU KEPERAWATAN (S1)
STIKES MEDIESTRA INDONESIA T.A 2022/2023

Nama Mahasiswa : *Aulia Rahma Eka Naumi*
NPM : *201560111049*
Pembimbing : *Baltasar S.S Dedi, S.Kep., MScN*

No	Nama Pengaji	Nilai
1	Ns. Lina I, M.Kep	3,13 (31,3) = (1,25)
2	Baltasar S.S Dedi, M.Sc	3,37 (50,6) = (2,02)
Total Nilai = $\sum (N1 \times 40\%) + (N2 \times 60\%)$		81,9 = 3,25

*Perbandingan nilai N1 dan N2 maksimal 0,5

Ketua Pengaji

(T.S. Lina I., M.Kep)
.....
NIDN.

6324168001

Anggota Pengaji

(Baltasar S.S Dedi, M.Sc)
.....
NIDN. 0301018806